

## ТЕОРИЯ ТА ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

УДК 316.6:364.787.3:159.942

DOI <https://doi.org/10.32840/2707-9147.2020.85.1>

С. Л. КАТАЕВ, М. С. ХРУСТАЛЕВА

### ДИСКУРС СТРАХА В ОБЫДЕННОМ И ТЕОРЕТИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ

*В статье рассматриваются психологические и социологические аспекты проблемы чувства страха. Анализируются рефлексии по поводу страха в обыденном сознании на основании контент анализа высказываний респондентов. Рассмотрены концепции социального страха в социологии. Предложена авторская классификация страхов. Отмечается, что социальные страхи эмоционально значительно беднее индивидуальных, но весомее в их влиянии на общество.*

*Социологическая проблематизация чувства страха среди широких масс людей предполагает выявление повседневных представлений о нем и его репертуаре, то есть типичных объектах страха. Развитие различных научных представлений о природе страха связано с актуализацией этого вопроса и повышением его социальной значимости.*

*В статье сравниваются обычные и научные представления о страхе, его функциях и последствиях.*

*Человек и общество испытывают несколько типов страхов одновременно. Оптика исследователя может сконцентрироваться на какой-то небольшой группе страхов, а остальное просто выпадет из внимания исследователя, но в действительности они существуют в скрытой форме.*

*Список страхов переплетается с социальными и индивидуальными страхами, экзистенциальными и физиологическими. Социальные страхи эмоционально значительно беднее индивидуумов, но более значимы по своему воздействию на общество.*

*В повседневном сознании отождествляются страх и беспокойство, а в научном дискурсе эти чувства существенно различаются. Обычное сознание точно улавливает самую важную функцию страха – предупреждение об опасности и две основные реакции на страх: мобилизацию и ступор. Изучение социальных страхов позволяет диагностировать причины социальной напряженности.*

**Ключевые слова:** страх, социальный страх, социологические исследования, классификация страхов, функции страха, концепции сущности страха, обыденное сознание.

**Постановка проблемы.** Социальные страхи в социологическом дискурсе стали обсуждаться в связи со значительными социальными преобразованиями, которые происходят в мире. Глобальные социально-

экономические трансформации, модернизация, техногенные катастрофы, рост преступности вызывают у людей повышенное чувство страха, неуверенности в будущем, усиление заботы о безопасности. Концепция общества риска предполагает поиск путей установления контроля над причинами, вызывающими опасности для общества и отдельного человека. Социологическая проблематизация чувства страха у больших масс людей предполагает выявление обыденных представлений о нем и его репертуаре, то есть типичных объектов страха. Выдвижение различных научных концепций природы страха обусловлено актуализацией этой проблематики и повышением ее социальной значимости.

**Задачей статьи** является сопоставление обыденных и научных представлений о страхе, его функциях и следствиях.

**Обсуждение проблемы социального страха в литературе.** Чувство страха является объектом изучения ряда дисциплин. В философском дискурсе страх рассматривал датский философ Серен Кьеркегор. Он различал страх безотчетный и страх конкретных явлений. В рамках психологии чувство страха детально анализировал Кэррол Изард [1].

Изучение страхов в социологии осуществляется с различных позиций. Например, проблему страха связывают с изучением катастрофического сознания (исследователи Л. Гудков, С.Я. Матвеева, В.Э. Шляпентох, В.Н. Шубкин, В.А. Ядов). В данном случае массовые страхи рассматриваются в контексте ожидания катастрофических угроз различного уровня [2]. В контексте изучения терроризма рассматривает страх В.В. Щербанова. [3] в экологическом аспекте рассматривает страх О.Н. Яницкий. Социальные страхи изучали А.В. Мигунова [4] М.И. Витковская [5] и другие.

Наиболее часто страх в социологии обсуждается в контексте проблемы общества риска (У. Бек, Н. Луман, Э. Гидденс и другие).

Обзоры изучения проблемы страха в социологическом дискурсе представлены в работах российских социологов М.В. Чуркиной [2] и М.И. Витковской [5]. Обзоры изучения проблемы страха в украинской социологии осуществили І.А. Мейжис и В.М. Мельничук [6].

**Основной текст.** Проблематика социологических исследований социального страха может быть следующей:

- дискурс страха в социальном сознании, в обыденных представлениях. Такой дискурс фактически означает, в каких терминах люди воспринимают страх. Это можно изучить с помощью контент-анализа ответов на открытый вопрос в форме неоконченного предложения. Например, может быть задан вопрос: «Страх – это...»;
- связь страха с нормами и ценностями;
- репертуар страхов. Источники и объекты страха в общественном сознании;
- мониторинг социальных страхов и связь их с конкретными событиями в обществе.

Под социальным страхом обычно понимается «состояние беспокойства, возникающее вследствие несоответствия поведения ожиданиям и оценкам окружающих <...> Проявление социальных страхов связано с исторической реальностью, обычаями, традициями общества и статусом самого человека» [2]. На наш взгляд, социальный страх может быть определен как любой страх, который присущ большинству людей или страх, вызываемый социальными причинами, имеющими массовый характер. «Чувство страха создается и обостряется ожиданием новых социальных взрывов, экономической и политической нестабильностью, недовольством политикой властей, не дающей людям реальных социальных гарантий» [2].

Страх в социологическом дискурсе может быть рассмотрен на основе методологии Э. Дюркгейма, которую он использовал при объяснении социальных причин самоубийства.

В этом случае социальные причины страха могут интерпретироваться следующим образом.

1. Эгоизм – страх за себя.
2. Альтруизм – страх за других
3. Фатализм – страх нарушить запрет, из-за чрезмерной привязанности к нормам.
4. Аномия – страх из-за ощущения вакуума норм. Человек, знающий нормы и образцы поведения, меньше испытывает страх, чем человек лишенный образцов и норм поведения.

Обычно называют следующие функции страха: индикатор наличия угрозы, сигнал об опасности, способ ответа на вызов, реакция, защитный механизм. Эти функции отражаются в понимании феномена страха людьми. Так, в ответах на вопрос о сущности страха четко прослеживается мысль, что страх оказывает травмирующее воздействие на психику, но одновременно предупреждает об опасности и заставляет мобилизоваться человеку в экстремальной ситуации.

В обыденном сознании (опрошено 60 студентов) страх воспринимается как угроза. Респонденты рефлексировали по поводу значения страха для себя и понимают, что это значение может быть иным для других людей.

Очень часто респонденты определяют страх через его близкие синонимы или близкие по смыслу понятия. Например, страх – это тревога, испуг, боязнь. Такой подход в понимании страха можно встретить в теоретических работах «Тревога представляет собой расплывчатый, длительный и смутный страх по поводу будущих событий» [7] Такое определение дано в интернет-энциклопедии профессиональным психологом.

Психологи считают, что страх – это элемент более сложного чувства. Например, «тревога представляет собой комбинацию из нескольких эмоций – страха, печали, стыда и чувства вины» [7].

Слово страх употребляют как рядоположенное понятие с другими чувствами. Например «человек может испытывать *страх и тревогу* по поводу событий, которые случились не с ним, а с другими людьми» [7].

Но отождествление страха и тревоги осуществляется не всегда. Говоря о механизме возникновения тревоги, автор пишет: «этот механизм образования приводит к возникновению абсурдных страхов» [7].

По мнению Кэррола Изарда, первичной и самостоятельной эмоцией является страх, а тревога представляет собой комбинацию нескольких эмоций: страха, печали, вины и стыда [1, с. 293]. Следует отметить, что большинство авторов (как отечественных, так и зарубежных) склонны рассматривать «тревогу как реакцию на неопределённый, часто неизвестный сигнал, а страх – как ответ на конкретный сигнал опасности» [8].

Иногда страх рассматривают как причину тревоги. Так, в следующей цитате констатируется, что тревожность вызывается страхом: «повышенная тревожность, обусловленная страхом возможной неудачи, является приспособительным механизмом, повышающим ответственность индивидуума перед лицом общественных требований и установок» [7].

Страх может классифицироваться по объекту, предмету, содержанию, причине и других основаниях.

В.Э. Шляпентох, В.Н. Шубкин выделяют страхи индивидуальные и массовые. Массовые, а лучше сказать социальные страхи, часто направлены на ситуации, происходящие в социальном мире [9].

Существует ряд классификаций страха со смешанными основаниями. С нашей точки зрения можно следующим образом типологизировать виды страха:

- физиологический (страх болезни, боли);
- психологические и психиатрические страхи (фобии);
- экзистенциальный страх (страх смерти, небытия, страх страха);
- религиозный страх (страх перед богом, божий страх);
- социальный страх (страх войны, за судьбу страны, социальные страхи, связанные с глобальными проблемами человечества: экология, природа и другие);
- личностный страх (страх быть жертвой преступления, страх быть одиноким, страх потерять работу, любой страх, связанный с личными проблемами человека);
- межличностный страх, (интерперсональный, интерактивный) – страх за близких, за других людей;
- страх как переживание, чувство;
- когнитивный страх – как идеологический конструкт: реально не переживается, а существует как мнение;
- подсознательный страх или на уровне архетипа;
- страх как неясная тревога, непонятный источник и причина;
- контролируемый – неконтролируемый страх; воля и страх;

– скрываемый и открытый страх, выражаемый явно в мимике, жестах, восклицаниях и словах.

Границы типов условные: типы страха могут пересекаться, сочетаться, еще больше дробиться.

Для обыденного сознания страх и другие подобные эмоции и чувства не дифференцированы или интегрированы. Действительно, когда человек испытывает страх, то часто объединяются биологические, психологические и социальные факторы. Человек испытывает страх (беспокойство, тревогу) из-за ухудшения здоровья, возникновения психологического дискомфорта, появления отрицательной реакции со стороны социального окружения.

В обыденном сознании страх воспринимается как «удушающий, мерзкий, сильный, ужасный, злой, ужасающий, большой, черный, животный, холодный, темный, поглощающий, бессознательный, тяжелый, тревожный, неприятный, глубокий, темный, мобилизующий, опасный, неприятный».

Страх «ставит в ступор, мешает двигаться, включает инстинкт самосохранения, заставляет нервничать и переживать, убивает, страшит, пугает, грызет, душит, не дает спать, останавливает мышление, манипулирует людьми, не дает делать то, чего действительно хотят, наводит ужас, убивает уверенность, спасает, дает силу, предупреждает, мобилизует, меняет мышление».

Социальный страх может существовать как фоновое чувство – фоновый страх – когда человека спрашивают, чего вы боитесь и предлагают список – меню из десятка причин, то человек выбирает наиболее значимый для него пункт из фонового страха. Такой страх не сопровождается реальными эмоциями, это формальный страх, страх-симулякр. Такой страх не выбрасывает адреналин, не сковывает активность, не делает ничего такого, что делает актуальный, реальный страх. Фоновый страх мало влияет на поведение человека, разве что влияет на выработку стратегии будущей жизни. Например, страх войны мотивирует уехать в другую страну, страх быть бедным мотивирует взяться за работу и так далее.

Приведем высказывания по поводу страха респондентов, которыми являлись студенты. Респонденты высказывались на вопрос в виде продолженного предложения: «Страх – это ...».

«Страх – это инстинкт самосохранения, переживание. Чувство одиночества, чувства неуверенности в своих силах, боязнь чего-либо. Страх задуман природой как внутренняя охрана психики». «Кто-то боится летать на самолёте, кто-то боится пауков». «Страх – это боязнь потерять что-то ценное в своей жизни». «Страх – это то, что заставляет человека ценить свою жизнь или резко поменять на нее взгляды». «Страх возникает, когда человек в опасности. Страх побуждает защищать себя». «Страх это боязнь чего-то или кого-то, ощущения тревоги». «Страх – это состояние, которое происходит изнутри,

из-за паники, внутренней какой-то опасности». «Это душевное беспокойство, переживание о чем-либо». «Это состояние, в котором человек осознает угрозу для себя или за близких». «Страх предупреждает об опасности». «Это невозможность контролировать свои эмоции». «Очень часто страх – это боязнь. Реже беспокойство, тревога». «Есть страх физический и душевный». «Страх – это неизвестность».

У всех страх не актуализирован, редко кто назвал конкретную причину страха, что именно вызывает страх. Реального страха никто из респондентов на момент опроса не испытывал. Реальный страх относительно социальных проблем редкое явление. Например, никто не вспомнил о войне.

Таким образом, можно утверждать, что социальные страхи эмоционально значительно беднее индивидуальных, но весомее в их влиянии на общество.

Социальной функцией страха является принуждение к выполнению норм [9]. Социальный агент прибегает к устрашению как форме социального контроля, когда институциональные механизмы и мораль не надежны. Так, религия оперирует «страхом Божиим». Юристы утверждают, что соблюдение законов избавляет от страха наказания. Апелляция к страху заменяет апелляцию к морали и разуму при необходимости побудить человека к выполнению правил, норм, законов, требований. В этом случае страх рассматривается как сильная эмоция, возникающая на подсознательном уровне, на низшем уровне психического, как примитивный, но сильный механизм самосохранения.

Репертуар страхов в массовом сознании определяется в разных исследованиях в зависимости от того меню вариантов, который предлагают исследователи. Например, упоминаются такие массовые страхи по данным украинских источников: «боязнь собак, страх смерти, боязнь высоты и потери близких, фобии мутной воды, страх подхватить инфекцию, страх войны, публичного выступления, быть уволенным» [10].

По данным другого опроса 38% боятся обострения боевых действий на Донбассе. Далее боятся мобилизация. Каждый четвертый боится призыва в армию. 18% боятся потерять работу. 14% боятся срыва безвизового процесса с Европой [11]. Или такой перечень: страх смерти, боязнь публичного выступления, боязнь остаться в одиночестве, страх пауков, боязнь инъекций и игл [12]. Согласно исследованию группы «Рейтинг» больше всего на Украине опасаются массовой эмиграции, обнищания, проблем со здоровьем экологических катастроф, преступности [13].

**Выводы.** Человек и сообщество испытывают одновременно несколько видов страхов. Оптика исследователя может сконцентрироваться на какой-то небольшой группе страхов, а остальные просто выпадут из внимания исследователя, но в реальности они существуют в латентном виде.

*В меню страхов переплетаются социальные и индивидуальные страхи, экзистенциальные и физиологические. Социальные страхи эмоционально значительно беднее индивидуальных, но весомее в их влиянии на общество.*

*В обыденном сознании страх и тревога отождествляются, а в научном дискурсе эти чувства существенно различаются. Обыденное сознание точно улавливает важнейшую функцию страха – предупреждение об опасности и две основные реакции на страх: мобилизация и ступор. Изучение социальных страхов позволяет диагностировать причины социальных напряжений.*

### **Список использованной литературы**

1. Изард К. Э. И. Психология эмоций. Санкт-Петербург : Питер, 2012. 464 с.
2. Чуркина М.В. Социальные страхи современного российского общества. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-strahi-sovremennogo-rossijskogo-obschestva-tendentsii-proyavleniya>.
3. Щербланова В.В. Современный терроризм в глобализации социальных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст : автореферат диссертации на степень доктора социологических наук. Москва, 2010. 45 с.
4. Мигунова А.В. Социологические концептуализации и эмпирические исследования переживаний страха : автореферат диссертации на степень кандидата социологических наук. Нижний Новгород, 2007. 19 с.
5. Витковская М.И. Теоретико-методологические проблемы изучения «страха» в социологии. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18979083/>.
6. Мейжис І.А., Мельничук В.М. Вивчення соціальних страхів у сучасній українській соціології. *Наукові праці Чорноморського державного університету. Соціологія*. Випуск 222. Том 234. Миколаїв, 2014. с.42–45 .
7. Тревога. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Тревога>
8. Тревога. URL: <https://skravchenko.ru/index.htm/Тревога>
9. Катастрофическое сознание в современном мире в конце XX века / Шляпентох В., Шубкин В., Ядов В. (по материалам международных исследований). URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Katastr/02.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Katastr/02.php).
10. Чого боятся українці: самые распространенные фобии. URL: [https://24tv.ua/health/ru/chego\\_bojatsja\\_ukraincy\\_samye\\_rasprostranennye\\_fobii\\_n1011118](https://24tv.ua/health/ru/chego_bojatsja_ukraincy_samye_rasprostranennye_fobii_n1011118).
11. Чого боятся українці: данные опроса. URL: [https://24tv.ua/ru/chego\\_bojatsja\\_ukraincy\\_dannye\\_oprosa\\_n813475](https://24tv.ua/ru/chego_bojatsja_ukraincy_dannye_oprosa_n813475).
12. Чого боятся українці: Топ-5 распространенных фобий. URL: <https://tv.ua/trend/zozh/952289-chego-boyatsya-ukraincy-top-5-rasprostranennyh-fobiy>.
13. Чего украинцы боятся больше всего? И это не война с Россией. URL: <https://lv.baltnews.com/Ukraine/20191102/1023468507/Chego-ukrainsy-boyatsya-bolshevsego-1-eto-ne-Rossiya.html>.

**Катаєв С. Л., Хрустальова М. С. Дискурс страху в повсякденній та теоретичній свідомості**

*У статті розглядаються психологічні і соціологічні аспекти проблеми почуття страху. Аналізуються рефлексії з приводу страху в повсякденній свідомості на підставі контент аналізу висловлювань респондентів. Розглянуто концепції соціального страху в соціології. Запропоновано автор-*

ську класифікацію страхів. Відзначається, що соціальні страхи є емоційно значно біднішими за індивідуальні, але є вагомим за їх впливом на суспільство.

Соціологічна проблематизація почуття страху серед великих мас людей передбачає виявлення повсякденних уявлень про нього та його репертуар, тобто типових об'єктів страху. Просування різних наукових концепцій природи страху зумовлено актуалізацією цього питання та збільшенням його суспільної значущості.

У статті зіставлені звичайні та наукові уявлення про страх, його функції та наслідки.

Людина та громада переживають одночасно кілька видів страхів. Оптика дослідника може концентруватися на якійсь невеликій групі страхів, а решта просто випаде з уваги дослідника, але насправді вони існують у прихованій формі.

У списку страхів переплітаються соціальні та індивідуальні страхи, екзистенційні та фізіологічні. Соціальні страхи емоційно значно бідніші за людей, але більш значущі за своїм впливом на суспільство.

У повсякденній свідомості ототожнюються страх і тривога, а в науковому дискурсі ці почуття суттєво відрізняються. Звичайна свідомість точно фіксує найважливішу функцію страху – попередження про небезпеку та дві основні реакції на страх: мобілізація та ступор. Вивчення соціальних страхів дозволяє діагностувати причини соціальної напруги.

**Ключові слова:** страх, соціальний страх, соціологічні дослідження, класифікація страхів, функції страху, концепції сутності страху, буденна свідомість.

#### **Kataev S., Khrustaliova M. Discourse of fear in the ordinary and theoretical consciousness**

*The article discusses the psychological and sociological aspects of the problem of fear. Based on the content analysis of respondents' statements, reflections on fear in everyday consciousness are analyzed. The concepts of social fear in sociology are considered. The author's classification of fears is proposed. It is noted that social fears are emotionally significantly poorer than the individual, but more significant is their impact on society.*

*The sociological problematization of a sense of fear among large masses of people involves the identification of everyday ideas about it and its repertoire, i.e. typical objects of fear. The advancement of various scientific concepts of the nature of fear is due to the actualization of this issue and an increase in its social significance.*

*The article compares ordinary and scientific ideas about fear, its functions and consequences.*

*A person and a community experience several types of fears at the same time. The researcher's optics can concentrate on some small group of fears, and the rest will simply fall out of the researcher's attention, but in reality, they exist in a latent form.*

*The fears list intertwines social and individual fears, existential and physiological. Social fears are emotionally significantly poorer than individuals, but more significant in their impact on society.*

*In everyday consciousness, fear and anxiety are identified, and in scientific discourse, these feelings differ significantly. Ordinary consciousness accurately captures the most important function of fear – warning of danger and two main reactions to fear: mobilization and stupor. The study of social fears allows to diagnose the causes of social tensions.*

**Key words:** fear, social fear, sociological research, classification of fears, functions of fear, the concept of the essence of fear, ordinary consciousness.