

УДК 101.1:316.3

А. М. КОМІСАРЕНКО

ИНТЕРНЕТ КАК ОТРАЖЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО БЕЗУМИЯ И АБСУРДА

В статье представлено авторское видение феномена коллективного безумия в современном интернет-пространстве. Анализируются конкретные проявления коллективного безумия и абсурда в социальных сетях, на сайтах, в виртуальных сообществах, которые реализуются в Интернете. Презентуется онтологическая концепция причин и следствий постмодерного хаоса в современных потоках информации.

Ключевые слова: Интернет, коллективное безумие, абсурд, постмодернизм, информация, хаос.

Древнегреческий философ Гераклит говорил: «Ничто не мыслимо без своей противоположности» [6, с. 33]. Необходимо в таком ключе рассмотреть и проанализировать феномен Интернета. К сожалению, современность заставляет сконцентрировать наше научное внимание не на достоинствах или достижениях глобальной информационной сети. На сегодня актуальным становится исследование именно противоположной сущности Интернета – его негативного влияния на личность и на социальные процессы.

В области человеческой коммуникации многие мыслители неоднократно пытались решить проблему взаимопонимания между индивидами. Но возникновение Интернета, социальных сетей, различных сайтов и виртуальных сообществ стало поворотным пунктом и истинно новаторским явлением в социальной философии. В свою очередь, средства массовой информации уже неоднократно попадали под глубокую и всестороннюю критику. Достаточно вспомнить исследования В. Шейнова [12] и П. Слотердайка [10], которые отметили фундаментальное влияние информации на сознание индивида и на общественное мнение.

Потому актуализируется потребность философского исследования феномена коллективного безумия в современном интернет-пространстве. Актуальность данного исследования имеет научно-философское значение: описание и анализ феномена коллективного безумия в сети Интернета не только как отдельного вида абсурда, но и как специфической формы иррационализма. В современной социальной философии воздействие информационных потоков в Интернете на душевный мир человека и на его моральный облик занимает одно из центральных мест. Данная область на сегодня остаётся мало исследуемой с точки зрения морально-этических проблем.

До изобретения Интернета каждый индивид жил своими мыслями в своей голове, своим индивидуальным миром. Завесу тайны человеческой сущности пытались приоткрыть многие мыслители и философы, начиная от Сократа, Р. Декарта, И. Канта [4] и заканчивая психоанализом З. Фрейда

[11] и К. Юнга [14]. Анализ особенностей взаимодействия человеческого, индивидуального Ego с информационным пространством СМИ можно найти в работах Ж. Бодрийяра [3] и А. Барда [2]. Но истинная сущность человеческой природы всё время ускользает.

Объектом исследования выступает феномен Интернета как специфическая форма отражения абсурда и коллективного безумия. Мировая информационная сеть трактуется здесь как активная форма отражения и опредмечивания коллективного бессознательного.

Предметом исследования является трактовка и интерпретация сущности коллективного безумия и абсурда в интернет-пространстве.

Данное исследование направлено на решение таких основных философских *проблем*: 1) определить основы и первопричину феномена коллективного безумия в Интернете; 2) раскрыть и исследовать проблему логического абсурда и бессмысленности, которые возникают в потоках информации; 3) выявить агитационное и пропагандистское использование интернет-ресурсов в политико-социальных процессах.

Целью нашего исследования является анализ и описание философско-онтологической природы коллективного безумия и абсурда в Интернете с точки зрения логики, морали и этики.

Хотелось бы начать исследование феномена коллективного безумия и абсурда в Интернете с эмпирического, практического эксперимента. Для начала в поисковике «Google» сделайте запрос: «алкоголь *вреден* для здоровья». Просмотрите полученные результаты поиска. Потом в том же поисковике «Google» сделайте противоположный запрос: «алкоголь *полезен* для здоровья». Проанализируйте полученный результат и сравните его с предыдущим. Вы увидите огромное количество научных статей, доказательств, фундаментальных исследований. В них будет одновременно утверждаться как первый тезис, так и второй. Парадокс? Противоречие? Антиномия? Да!

Из-за большого потока данных в интернет-пространстве одно утверждение очень часто противоречит другому. Следовательно, информация, которую находят поисковые службы on-line, чаще всего имеет антонимичные, противоречивые или ложные количественно-качественные характеристики. С точки зрения формальной логики Аристотеля, такой метод постижения сущности бытия (с помощью Интернета) скорее бессмысленный, чем рациональный. Наглядный пример этого абсурда можно назвать «*Google-парадокс*» или «*интернет-антиномии*».

Следующий эмпирический эксперимент на практике осуществил сам автор этих строк. Имея свою страничку в социальных сетях, он умышленно наполнял собственный контент изображениями, надписями определённого значения или содержания. В частности, были опыты с политическими лозунгами, эротические фото и записи с религиозным догматизмом.

После такого обновления собственной странички в виртуальной сети автор этих строк имел трудности в общении с друзьями и близкими в ре-

альном мире. Окружающие индивиды воспринимали, в первую очередь, не самого автора странички, а саму страничку и её содержание. То есть бытие живого человека было подменено на бытие социальной, виртуальной сети. Страничка жила своей активной жизнью, обладала социальной активностью, формировала убеждения окружающих людей и полностью стирала личность своего живого хозяина! Окружающие люди верили не живому человеку, который доказывал всем ясно и очевидно, что просто шутит в виртуальном мире. Все и каждый твёрдо верили непосредственно самой страничке и содержанию в социальной сети!

Если у Ж. Бадрийяра информационные симулякры порождают гипер-реальность [3, с. 20–23], то феномен Интернета сегодня тотально искажает само бытие и разрушает реальность. В результате, человек как индивид полностью растворяется и стирается. Он становится «ничем», превращается в «ничто». Тут мы имеем дело не с физической смертью индивида, а со смертью его индивидуальности за пределами социальной сети. Индивидуальность, сама по себе, как она есть, исчезает в момент реальной коммуникации без помощи Интернета. В живом общении с окружающими людьми, социальная сеть продолжает тотально заменять конкретного человека и влиять на восприятие его сущности другими.

Так же стираются и растворяются общественные этико-моральные нормы. Полностью исчезает логическое мышление, шкала ценностных ориентиров и целостность идеологии. В результате, картина мира становится расплывчатой, неясной, запутанной и полностью лишённой какого-либо смысла. Интернет убивает личность, а после этого Интернет убивает само бытие и сам смысл бытия. Наступает хаос в головах индивидов, полная дезориентация, приводящая к коллективной шизофрении. Два эксперимента, что выше изложены, как примеры, эмпирически и практически подтверждают выявленную абсурдность интернет-бытия.

К сожалению, компьютерные технологии и Интернет позволили некомпетентным людям получить широковещательную трибуну. В результате, люмпенизированное, примитивное мышление простого обывателя заполнило все источники информационной реальности и все информационные каналы. Фильтры цензуры, корректировки, редактуры, рамки литературного языка и стиля коммуникации – все разрушились.

Коллективное бессознательное вырвалось наружу и наглядно продемонстрировало, какие мысли бродят в умах пользователей Интернета. Мнение домохозяйки о политике или об искусстве стало ориентиром для рекламных агентств и примером для научного анализа. Интернет-технологии и социальные сети эмпирически показали, что человечество в большей своей массе – не совершенно и думает примитивно. Оно обладает парадоксальным, противоречивым и алогичным мышлением. Да, теперь человек действительно – не рациональное существо!!! Фрейдистское «Оно» обрело физическую оболочку на форумах, в чатах, на порно-сайтах и в социальных сетях. То, о чём люди большую часть своей истории пред-

почитали молчать, что считалось неприличным, низменным, не тактичным, табуированным, теперь стало обыденным, повседневным, известным и общественно значимым.

Интернет обнажил иррациональность человека. Внезапно наши аккаунты «раздели» нас друг перед другом! Стёрлись границы приличия, исчезли все различия: классовые, социальные, профессиональные, идеологические, этические и морально-нравственные. Регалии, официоз, ритуалы, бюрократия, этикет – всё это стало бессмысленным, ненужным и абсурдным.

Интимное теперь превратилось во *всеобщее*, а *личностное* стало достоянием *общественного*. Сформировался цифровой интернет-разум, форма и содержание которого заполнены абсурдом, парадоксом, инстинктом, эмоциональной реакцией и... ложью. Логика и законы рационального мышления теперь мертвы. Да, в философии Ф. Ницше умер Бог [9]. Сегодня в Интернете умерла логика. В Интернете невозможно вести рациональный диспут на основе силлогизмов и чётких разумных правил. Мемы, демотиваторы, тролл-фейсы, гифки, видеоролики обладают куда большей силой воздействия и убедительностью, чем компетентно изложенные факты, гипотезы и научные теории. Авторитет «Википедии», цинизм «Луркоморья»¹ или «Dramatica»² убедят быстрее, чем научная статья профессора или многолетнее, глубокое исследование.

Апофеозом интернет-эпохи стал *троллинг*. Троллинг – это не просто спор ради спора или желание любыми способами интеллектуально победить соперника. Троллинг – это циничное извращение, целью которого является *убийство правды*. Троллинг *разрушает* грань между истинной и ложью. Тролль воплощает в себе сущность античных софистов. Если Сократ считал, что в споре рождается истина, то современный Интернет утверждает: «*Троллинг убивает истину!*» Отныне не бытие определяет мышление, а *Интернет определяет мышление*.

Критическое мышление теперь трактуется как ущербное и примитивное. Плюрализм мнений и убеждений рассматривается как абсолют. Коммунист может быть капиталистом, анархист может быть госчиновником, патриот – предателем, предатель – героем, преступник – святым, святой – грешником... «Война – это мир», – говорится у Оруэлла [3, с. 58–59]. Автор этих строк советует вам вбить в поисковик «Google» фразу: «Христос был...». Google выдаст вам варианты ответов, среди которых будут: «Христос был евреем», «Христос был украинцем», «Христос был негром», «Христос был геем»!

«Человек разумный» (*homo sapiens*) через Интернет инволюционировал в «Человека безумного» (*homo insanus*). И это сегодня глобальная проблема.

¹ **Луркоморье** (англ. *Lurkmore*) – неформальная, неформатная, фривольная и юмористическая интернет-энциклопедия.

² **Dramatica** – сатирическая интернет-энциклопедия.

Когда-то великий мыслитель К. Маркс в своих «Тезисах о Фейербахе» призывал изменить мир [7]. Но, как показала практика, изначально *необходимо изменить самого человека в этом мире*. Нужно познать сущность человеческой природы и откорректировать её. Но как и какими методами изменить? Тоталитарными или воспитанием? Евгеникой или через просвещение и образование? Это сложнейшие вопросы, которые требуют срочного решения. Но сначала необходимо выяснить: Что есть человек? Какова природа человека? Что есть сущностью личности?

В своей работе «Об изначальном злом в человеке») И. Кант указывал на фундаментальное несовершенство человеческой природы [4]. В наши дни это несовершенство отражается в интернет-жизни через безумие и абсурд. И. Кант дал основательный ответ на вопрос «Что есть человек?» Сущность этого ответа: человек – это то, что он *делает*. Если мы эмпирическим путём проанализируем, что конкретно человечество делает в Интернете, то получим результат: 95 % – это безумие и абсурд. К сожалению, данная природа человека неизменна, ибо она базируется на несовершенстве его инстинктивных потребностей и биологии.

На фоне такого мощного потока противоречивой информации и несовершенства человеческой сущности появляется возможность успешного проведения любого вида внушения или пропаганды. В итоге, возникают искусственные революции, гибридные войны, безосновательная ненависть, неконтролируемая агрессия и злость. Такой расклад может привести к полному уничтожению нашей цивилизации и планеты Земля в целом.

Самым элементарным методом разжигания ненависти через Интернет можно назвать «hate-speech» (англ. «язык ненависти»). Понятие «hate-speech» обозначает устную, языковую форму расизма, шовинизма и нацизма. По сути, это словесная, языковая микроагрессия, словесное унижение и оскорбление представителей других наций и религий.

Hate-speech используется умышленно, для формирования в обществе ложных стереотипов по отношению к другим людям. Например: «русские – это балалайка, водка и медведи», «евреи – это торгаши», «украинцы – это сало и вишиванка», и т. д., т. п. Как результат, человек воспринимает других людей не такими, какие они есть на самом деле, а через сформированные стереотипы. Следовательно, он имеет дело не с *реальностью* как таковой, а с навязанными *иллюзиями*. Такое искажённое восприятие через Интернет порождает ненависть, розни, конфликты, войны и геноцид.

Коллективное безумие и абсурд, воплощённые в сети Интернета, под действием пропаганды или агитации приводят к аморальному цинизму. Коллективный психоз, антигуманный цинизм часто проявляются в социальных сетях в виде чёрного юмора и насмешек. Можно погуглить и найти массу подобных примеров злорадства или смеха над Небесной Сотней или над сожжёнными людьми в Одессе.

И. Кант в своей «Критике способности суждения» [5] и Ф. Шеллинг в «Философии искусства» [13] утверждали то, что искусство воплощает

идеи. Необходимо ещё указать на тот факт, что сегодня Интернет, также как и искусство, тоже воплощает идеи. Но Интернет в силу своей специфики делает идеи наглядными, а, следовательно, убедительными. Одновременно любые подобные идеи (политические, моральные, религиозные, и т. д.) успешно внедряют в сознательные подсознательные уровни человеческой психики. Если, как мы уже указали выше, *Интернет определяет мышление*, то Интернет также способен управлять и поступками личности.

Иными словами, мы можем рассматривать Интернет как мощный способ пропаганды, агитации, манипуляции и формирования общественного мнения. О подобном использовании техники писал Ж. Бодрийяр: «Тщательное манипулирование технологией служит моделью для тщательного манипулирования социальным» [3, с. 54].

Интернет стал массовым, психотропным, информационным оружием. Кто обладает и контролирует это оружие – тот владеет коллективным разумом и способен управлять общественными нормами, идеологией, ценностями, убеждениями. Современная власть опирается на тотальный контроль над доступом к информации [2]. Кто владеет информацией, у того есть возможность либо спасти нашу природу и планету, либо окончательно уничтожить. Наличие других цивилизаций во Вселенной, кроме нашей, учёные ещё не обнаружили.

Выводы. Полагаем, что интернет-технологии и социальные сети доказывают, что человечество в большей своей массе – не совершенно и думает примитивно. Оно обладает парадоксальным, противоречивым и алогичным мышлением. Современный человек на самом деле – не рациональное существо (*homo insanus*). Интернет обнажил иррациональность человека. Иррациональность и парадоксальность человеческой сущности и являются основной причиной коллективного безумия в интернет-пространстве. Наглядным доказательством коллективного безумия в Интернете является троллинг как современная форма софистики. Сущность троллинга – не находить истину, а убивать её.

Интернет-пространство абсурдно из-за огромного потока данных, когда одно утверждение противоречит другому. Информация (её количество и качество), которую позволяют найти поисковые службы, чаще всего антонимична и противоречива, иногда ложна. С точки зрения формальной логики Аристотеля, такой метод постижения сущности бытия через Интернет скорее бессмысленный, чем рациональный. Наглядный пример этого абсурда «Google-парадокс».

Потоки информации в Интернете сами по себе противоречивы, аморфны, поверхностны. Следовательно, появляется возможность успешного проведения любого вида внушения, пропаганды или агитационных установок. В результате такой деятельности со стороны государственных структур возникают искусственные революции, гибридные войны, безосновательная ненависть, неконтролируемая агрессия и злость. Иными словами, Интернет можно интерпретировать как инструмент особого вида массового,

психотропного озупья, посколькy в сoвременнoм мiре тепер iменно он практичeски доминируeт в oпределeнии мышлeния и поступкoв чeлoвeкa.

Списoк испoльзoвaннoй литeратуры

1. Аристoтeль. Сoчинeния в чeтырeх тoмaх / пoд рeд. В. Ф. Асмyсa. Мoсквa : Мысль, 1976. Т. 2. 687 с.
2. Бaрд А., Зoдeрквист Я. Нетoкратия. Нoвaя прaвляющaя элитa и жизнь пoслe кaпитaлизмa : пeр. Сaнкт-Пeтeрбург : Стoкгoльмскaя шкoлa экoнoмики, 2005. 252 с.
3. Бoдрийяр Ж. Симулякр и симмyляции / пeр. с фр. А. Кaчaлoвa. Мoсквa : ПO-СТУМ, 2015. 240 с.
4. Кaнт И. Об изнaчaльнoм злoм в чeлoвeкe. Сoчинeния в шeсти тoмaх / пoд oбщ. рeд. В. Ф. Асмyсa, А. В. Гулыги, Т. И. Oйзeрмaнa. Мoсквa : Мысль, 1965. Т. 4. Ч. 2. С. 5–57.
5. Кaнт И. Сoчинeния в шeсти тoмaх / пoд oбщ. рeд. В. Ф. Асмyсa, А. В. Гулыги, Т. И. Oйзeрмaнa. Мoсквa : Мысль, 1966. Т.5. 562 с.
6. Кунцмaн П., Буркaрд Ф.-П., Вiдмaн Ф. Фiлoсoфiя: dtv-Atlas : пeр. з 10-гo нiм. вид. / нaук. рeд. пeр. В. П. Рoзумний. Киiв : Знaння-Прeс, 2002. 270 с.
7. Мaркc К. Тeзисы o Фeйeрбaхe. Мaркc К., Энгeльc Ф. Сoч. 2-e изд. Т. 3. С. 1–4.
8. Мeдвeдeв Н. В. Тeория oтрaжeния и ee eстeствeннo-нaучнoe oбoснoвaниe / пoд рeд. В. Виктoрoвa. Мoсквa : Изд. Сoциaльнo-экoнoмичeскoй литeратуры, 1963. 286 с.
9. Ницшe неизвeстный и нeожиданный / Н. А. Тaрaнoв, А. А. Рудeнкo, В. В. Рудeнкo. Симфeрoпoль : Рeнoмe, 1998. 526 с.
10. Слoтeрдaйк П. Критикa цинiчнoгo рoзумy / пeр. з нiм А. Бoгaчoвa. Киiв : Тaндeм, 2002. 544 с.
11. Фрeйд З. Психoлoгия бeссoзнaтeльнoгo : сб. прoизвeдeний / пeр. с нeм. ; сoст., нaуч. рeд., aвт. вступ. ст. М. Г. Ярoшeвский. Мoсквa : Прoсвeщeниe, 1990. 448 с.
12. Шeйнoв В. П. Пиaр «бeлый» и «чeрный»: Тeхнoлoгия скрyтoгo упрaвлeния лyдьми / рeд. И. В. Рeзькo. Мoсквa : АСТ, Минск : Хaрвeст, 2007. 672 с.
13. Шeллинг Ф. В. Й. Филoсoфия искуcтвa / пeр. П. С. Пoпoвa. Мoсквa : Мысль, 1966. 496 с.
14. Юнг К. Г. Сoзнaниe и бeссoзнaтeльнoe : сбoрник : пeр. с aнгл. Сaнкт-Пeтeрбург : Унивeрситeтскaя книгa, 1997. 544 с.

Стaття нaдiйшлa дo рeдaкцiї 12.08.2018.

Комисарeнкo А. Н. Интeрнeт як вiдбиття кoлeктивнoгo нeвiглaствa тa бe-зумствa

У стaттi пoдaнo aвтoрськy вiзiю фeнoмeнy кoлeктивнoгo нeвiглaствa в сучaснoмy iнтeрнeт-прoстoрi. Прoaнaлiзoвaнo кoнкрeтнi прoяви кoлeктивнoгo нeвiглaствa тa aбсyрдy в сoциaльнiх мeрeжaх, нa сaйтaх тa y вiртуaльнiх спiвтoвaриcтвaх, якi є рoзпoвсюджeними в Интeрнeтi. Прeзeнтoвaнo oнтoлoгiчнy кoнцeпцiю рoзумiння причин i нaслiдкiв пoстмoдeрнoгo хaoсy в сучaснiх пoтoкaх iнфoрмaцiї.

Ключoвi слoвa: *Интeрнeт, кoлeктивнe нeвiглaствo, aбсyрд, пoстмoдeрнiзм, iнфoрмaцiя, хaoс.*

Komisarenko A. Internet as a Reflection of Collective Madness and of Absurd

In the area of human communication, many thinkers have repeatedly tried to solve the problem of mutual understanding between individuals. But the emergence of the Internet, social networks, various sites and virtual communities has become a turning point and a truly innovative phenomenon in social philosophy. The media has repeatedly come under deep and comprehensive criticism. It is enough to recall the studies of V. Sheynov and P. Sloterdijk, who noted the fundamental influence of information on the consciousness of the individual and on public opinion.

This research has a scientific and philosophical significance: the description and analysis of the phenomenon of collective madness on the Internet, not only as a separate type of absurdity, but also as a specific form of irrationalism. The article reveals that Internet technologies and social networks have shown empirically that humanity for the most part is not perfect and thinks primitively. Humanity has a paradoxical, contradictory and illogical thinking. The modern man is not a rational being (homo insanus). The Internet has exposed the irrationality of human. The irrationality and paradox of human nature are the main cause of collective madness in the Internet space. The most graphic evidence of collective madness on the Internet is trolling, as the modern form of sophistry. The essence of trolling does not find the truth, but trolling kills it.

Because of the huge flow of data in Internet space, one statement often contradicts the other. Consequently, the information which search services find on-line, most often has antonymic, contradictory, or false quantitative and qualitative characteristics. From the point of view of Aristotle's formal logic of, this method of comprehending the essence of being (using the Internet) is rather meaningless than rational. A good example of this absurdity can be called «Google-paradox» or «Internet antinomies.»

In other words, we can consider the Internet as a powerful way of propaganda, agitation, manipulation and the formation of public opinion. The Internet has become a psychotropic, information weapon. Who possesses and controls these weapons, he owns the collective reason and is able to govern social norms, ideology, values, and beliefs. The modern power relies on total control over access to information.

Eventually, the author of article proved that the Internet space is absurd due to the huge flow of data when one statement contradicts the other.

The research revealed and described that a powerful flow of information on the Internet is in itself contradictory, amorphous, superficial. Consequently, it is possible to successfully conduct any kind of suggestion, propaganda or propaganda installations. As a result of such activities on the part of state structures, artificial revolutions, hybrid wars, baseless hatred, uncontrolled aggression and anger arise. In other words, the Internet can be interpreted as a method of mass, psychotropic weapons. In the modern world, the Internet determines the thinking and actions of a person now.

Key words: *social philosophy, Internet, being, insanity, absurd, paradox.*