

УДК 316.613

С. Л. КАТАЕВ

КОНЦЕПТ «ОБЩЕСТВА УСПЕХА» В ДИСКУРСЕ СОЦИОЛОГИИ

Статья посвящена анализу концепта «общества успеха». Рассматриваются различные критерии, условия успешности и пути достижения успеха как общества в целом, так и тех людей, которые стремятся в своей жизни к успеху. Утверждается, что на пути к обществу успеха Украине необходимо преодолеть ряд вызовов, касающихся не только экономического, но и социокультурного характера.

Ключевые слова: современное общество, общество успеха, успех, креативный класс, социальная мораль, постматериальные ценности, Украина.

Каждый этап в развитии общества социологи обозначают понятием, которое отражает то или иное важное свойство общества. Так появились названия: общество потребления, общество риска, информационное общество, цифровое общество и т. д. Название акцентирует определенное явление, которое присуще обществу. Это явление проблематизируется, вокруг него концентрируются иные свойства. Через такое ключевое явление интерпретируются все другие признаки и феномены общества. Одним из явлений, которое еще не нашло должного отражения в номинациях современного общества, является «успех». Критериями и условиями успешного общества являются не только материальные, экономические факторы, а и факторы социокультурного характера.

Цель статьи – обозначить социокультурные проблемы и ценности, которые связаны с понятием успех, и дать обоснование для еще одной номинации современного общества как «общества успеха».

Проблемы успешного общества поднимал в своих работах классик социологической мысли М. Вебер [1]. Близким к понятию «общество успеха» является меритократическое общество. В современной западной социологии концепцию меритократического общества развивали М. Янг, З. Бжежинский, Д. Белл [2] и др. Отдельные положения, касающиеся общества успеха, затрагивали Р. Флорида [3], Р. Инглхарт [4] и др.

Словарное определение понятия «успех» следующее: «достижение поставленных целей в задуманном деле, положительный результат чего-либо, общественное признание чего-либо или кого-либо» [5]. На наш взгляд, понятие успеха довольно неопределенное, потому что в понимание успеха люди вкладывают разный смысл в зависимости от характера своих ценностных ориентаций. В указанном определении не предусматривается учитывать критерии, признаки достижения цели, положительного результата или признания. В понимании успеха следует закладывать координаты оценки успеха, то есть относительно чего дается такая оценка. Если этого не учитывать, то одно и тоже достижение одним человеком оценивается как успех, а другим – как провал. Например, на олимпийских играх спорт-

смен, который занял 20-е место, с точки зрения участников соревнования является аутсайдером, но с точки зрения данного спортсмена или команды он добился успеха, войдя в двадцатку лучших.

Социология изучает общество, а не отдельных людей. Поэтому проблема успеха рассматривается социологами в контексте общества успеха.

Успех проблематизируется в качестве критерия социальной стратификации и качестве, которое служит структурообразующим признаком. Таким образом, под обществом успеха понимается такое общество, в котором доминирующие социальные позиции принадлежат людям, добившимся успеха. Это общество, в котором успех, независимо от его причины или сферы проявления, является ценностью, социально одобряемым качеством, целью, которая определяет жизненные программы. Близким аналогом общества успеха является меритократическое общество. Это такое общество, в котором «власть принадлежит наиболее способным людям, независимо от их социального происхождения и финансового достатка» [6].

Успех является критерием для сравнительной оценки различных обществ. В таком случае можно говорить об успешном обществе как таком, которое добилось более высоких показателей благосостояния, качества жизни для своих граждан. Но признаками и условиями успеха являются не только экономические показатели, а и социокультурные.

По общему убеждению социологов, современное общество является информационным обществом знания. Соответственно, успеха в этом обществе добиваются люди, которые обладают качествами личности информационного общества. Это высокая информационная культура, умение пользоваться компьютером и различными коммуникационными устройствами. Это общество, в котором фактическая, реальная власть принадлежит специалистам, людям, обладающим знаниями в соответствующих областях. В этом обществе важной ценностью является личностная самореализация.

Критерием успеха являются творческие достижения. Перечисленные качества личности информационного общества являются идеальными, а потому ими не обязательно должны обладать все. В обществе остаётся широкий простор для жизненной реализации у людей разных типов, с разным пониманием успеха.

В зависимости от иерархии того, что для человека является ценным, можно условно выделить четыре типа личности: 1) люди, для которых значимой является власть; 2) те, для кого значима самореализация; 3) люди, для которых важно быть похожим на ближайшее социальное окружение, не выделяться ни в лучшую, ни в худшую сторону; 4) маргиналы – люди, резко отличающиеся от социального окружения.

В отдельную категорию можно выделить тех, для кого значимы материальные блага. Для них обладание вещами, их потребление служит критерием успеха. Для таких людей материальные блага служат признаком

любого вида успеха, к любой деятельности или явлению они относятся потребительно.

Очевидно, для всех этих типов личности успех будет иметь разный смысл: это может быть власть, деньги и материальные блага, творчество, быть, как все, или сильно отличаться от других людей.

В зависимости от понимания успеха различаются и технологии достижения желаемого успеха.

Общество в социологии рассматривается как система, поэтому мы разбираем системную модель общества успеха.

Компонентами этой модели являются люди, которые добились успеха. Но нас интересуют не конкретные, отдельные люди, а социальный тип успешной личности и черты, присущие этому типу личности. Социология изучает социальные факторы успеха, то есть такие, которые связаны со свойствами общества или большинства людей. Социологию интересуют не индивидуальные особенности, а социально типичные.

Компонентами системной модели успешного общества являются факторы и условия успеха, технологии успешной деятельности, социальная мораль общества успеха, ответственность как важнейшее качество этой морали, социальный капитал, социальное неравенство по критерию успеха: от элиты до «лузеров».

По мнению классиков социологической мысли, важнейшим условием успешного общества является социальная мораль.

В своих работах М. Вебер доказал, что общество, в котором люди следуют нормам социальной морали, быстрее экономически развивается, добивается большего успеха в обеспечении материального благосостояния граждан.

Общество же, в котором значительная часть людей не чтит моральных норм, экономически не растет и остается на задворках цивилизации. Эта мысль была эмпирически доказана М. Вебером в книге «Протестантская этика и дух капитализма» [1].

Дефицит социальной морали иллюстрируют данные социологических исследований. Так, с утверждением: «Чего сегодня нам не хватает, так это настоящей дружбы, как бывало раньше, – на всю жизнь», – согласно 24,3%, а не согласно – 9,0%. Остальные не знают [7, с. 448].

Важнейшими составляющими социальной морали являются доверие, ответственность и уважение к законам [7, с. 448]. Дефицит этих качеств иллюстрируют социологические исследования. Так, с утверждением: «Я считаю, что большинство людей в состоянии пойти на нечестный поступок ради выгоды», – согласны 18,8%, не согласны – 12,5%, остальные не знают [7, с. 448].

Отношения доверия в социологии принято именовать социальным капиталом. Социологи изучают уровень социального капитала и приходят к неутешительному выводу, что в Украине, по сравнению с развитыми западными странами, очень низкий уровень социального капитала.

Социологические исследования показывают, что люди не доверяют друг другу, в стране низкий уровень взаимопомощи и поддержки. Так, с утверждением: «Безопасно никому не доверять», – согласно 35,1%, а не согласно – 12,5%, остальные не знают. С утверждением: «Большинство людей в душе не любят себя обременять ради других, чтобы помочь другим», – согласны 28,6%, а не согласны – 10,7 %, остальные не знают [7, с. 452].

Всплеск волонтерской деятельности во время ранней активной фазы АТО сходит на нет. Этот всплеск объясняется мобилизационными настроениями, когда люди, почувствовав смертельную угрозу стране, откликнулись на призыв помочь фронту. То есть это ситуативное явление, а не ментальная черта общества. Это сказывается и на уровне доверия волонтерам. За 2015–2016 гг. доверие волонтерам уменьшилось. На вопрос: «Какой уровень Вашего доверия волонтерам?» – пункт «полностью доверяю» в 2015 г. отметило 14,3%, а в 2016 г. – уже 9% [7, с. 453].

Социальная и личная ответственность лежит в основе успешного общества. Личная ответственность за свою судьбу, за свои жизненно важные решения позволяют людям добиваться успеха. Если в обществе большинство людей обладают личной ответственностью, то это общество быстрее добивается успеха.

Признаками личной ответственности являются отношение к причинам своих успехов и неудач. Если человек считает, что основной причиной его жизненных проблем являются внешние обстоятельства, то он лишен чувства личной ответственности. Если же человек считает, что основной причиной его проблем является он сам, то это признак наличия личной ответственности.

Сравнительные социологические исследования показывают, что в Украине, по сравнению с развитыми западными странами, значительно меньше процент людей, которые считают, что основной причиной своих проблем являются они сами, а не внешние обстоятельства.

Социальная ответственность характеризует способность человека чувствовать свою ответственность за судьбу страны. Чем больше людей, обладающих социальной ответственностью, тем больше шансов на успешное развитие общества.

Сравнительные социологические исследования показывают, что в Украине, по сравнению с развитыми западными странами, значительно меньше процент людей, способных чувствовать свою ответственность за судьбу страны [8].

Всплески этого чувства в период социальной мобилизации являются ситуативными и эпизодическими, а не фундаментальной чертой социума.

К сожалению, и уровень уважения к законам в нашей стране низкий, для населения характерна низкая правовая культура и неразвитое правосознание.

Важной чертой успешных обществ является высокий уровень постматериальных ценностей у населения страны. К постматериальным ценно-

стям относятся свобода, демократия, самовыражение, участие в принятии важных решений. Значимость постматериальных ценностей для успешных обществ обосновал Р. Инглхарт [4].

Сравнительные социологические исследования показывают, что у населения Украины, по сравнению с развитыми западными странами, значительно ниже уровень постматериальных ценностей. На это указывал украинский социолог Е. Головаха [9].

Для социальной структуры общества успехами полярными социальными группами, находящимися на противоположных сторонах социальной иерархии, являются меритократы и «лузеры».

Меритократы (от лат. *meritus* – достойный и греч. – власть, букв. власть, основанная на заслугах) – это люди, которые добились в чем-либо успеха и потому занимают привилегированное положение в обществе [6]. Общество, в котором у власти стоят меритократы, называется меритократическим. Именно таковым, по мнению многих социологов, является современное западное общество.

«Лузеры», неудачники – люди, которые не смогли добиться успеха и потому чувствуют себя ущербными или занимают низшие ступени социальной иерархии.

Иногда, субъективно, «лузерами» считают себя вполне благополучные по общепринятым меркам люди. Просто, на их взгляд, они не смогли реализовать себя в жизни, не добились существенных успехов. Бывает, что близкие люди считают человека «лазером», хотя он сам так не думает. Это происходит тогда, когда критерии успеха у человека и его окружения разные.

Объективно социальными лузерами являются безработные, бродяги, бездомные и иные социальные маргиналы. Их не следует путать с культурными маргиналами, которыми могут оказаться гении в искусстве или других сферах общества.

В обществе успеха обязательно будут социальные маргиналы, но их количество не может быть критическим. Если их слишком много, то общество не может считаться успешным.

Если человек невольно попал в группу социальных лузеров, то у него может быть две реакции: покорность судьбе или бунт. И то и другое может принести человеку и обществу вред. Поэтому существуют социальные технологии, которые направлены на нейтрализацию негативных последствий попадания человека в низший слой общества. Суть этих технологий – обеспечить социальное включение неудачников, помочь им преодолеть жизненные трудности.

Поскольку в обществе знания высокой ценностью обладает творчество, то и слой людей, для которых творческая деятельность является основной, приоритетной, получил название «слой креативных личностей» или коротко – креаклы. Чем больше людей относится к креаклам, тем большего успеха добивается общество, по сравнению с другими странами. Это

емпірически доказано в книзі Р. Флориди «Креативний клас: люди, які змінюють майбутнє» [3]. Порівняльні соціологічні дослідження показують, що в Україні, порівняно з розвинутими західними країнами, значно менше тих, кого називають креаклами.

Духовним фундаментом успішного суспільства є повага до своєї країни.

Висновки. Таким чином, по всіх соціокультурних ознаках і умовам успішного суспільства (високий рівень соціальної моралі, відповідальність за свою країну, прийняття відповідальності на себе, чисельність креативного класу, значущість постматеріальних цінностей) Україна поки відстає від розвинутих західних країн. Але знання цих ознак дозволяє розробити стратегію будівництва суспільства успіху, що визначає перспективи подальших досліджень.

Список використаної літератури

1. Вебер М. Протестантське суспільство і дух. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000297/index.shtml> (дата звернення: 22.11.2017).
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Москва : Академия, 1999. 956 с.
3. Флорида Р. «Креативный класс: люди, которые меняют будущее». *The Rise of The Creative Class and How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. Классика-XXI, 2005. 430 с.
4. Постматериализм. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Постматериализм> (дата обращения: 22.11.2017).
5. Успіх. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Успіх> (дата звернення: 22.11.2017).
6. Меритократія. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Меритократія> (дата звернення: 22.11.2017).
7. Українське суспільство: моніторинг соціальних змін / гол. ред. В. М. Ворона, М. О. Шульга. Київ : Ін-т соціології НАН України, 2016. Вип. 3. 550 с.
8. Безрукова О. А. Відповідальність в сучасному світі: моральні та соціальні підстави соціологічної інтерпретації: монографія. Запоріжжя : ЗНТУ : Вид-во ХННРБЦ, 2012. 324 с.
9. «Русский мир» в вышиванке: социолог указал на важную угрозу для Украины. URL: apostrophe.ua/news/society/culture/2017-12-10/russkij-mir-v-vyshivanke-sociolog-ukazal-na-vazhnyu-ugrozu-dlya-ukrainy/115366 (дата звернення: 22.11.2017).

Стаття надійшла до редакції 20.12.2017.

Катаєв С. Л. Концепт «суспільства успіху» в дискурсі соціології

Стаття присвячена аналізу концепту «суспільства успіху». Розглянуто різні критерії, умови успішності та шляхи досягнення успіху як суспільства загалом, так і тих людей, які прагнуть у своєму житті до успіху. Стверджується, що на шляху до суспільства успіху Україні необхідно подолати ряд викликів, які стосуються не тільки економічного, а й соціокультурного характеру.

Ключові слова: сучасне суспільство, суспільство успіху, успіх, креативний клас, соціальна мораль, постматеріальні цінності, Україна.

Kataev S. The Concept of the Society of Success in the Discourse of Sociology

The article is devoted to the analysis of the concept of a «success society». Various criteria, conditions for success and ways to achieve success for society as a whole, as well as for those people who strive for success in their lives are considered.

It is argued that on the way to the success society, Ukraine needs to overcome a number of challenges, not only economic, but also sociocultural.

One of the phenomena that has not yet been properly reflected in the nominations of modern society is «success». Criteria and conditions for a successful society are not only material, economic factors, but also socio-cultural factors.

The article identifies sociocultural problems and values that are associated with the notion of success, and provides justification for yet another nomination of modern society as a «success society».

The concept of success is rather vague, because people understand the success of different meanings, depending on the nature of their value orientations. In the understanding of success, the coordinates of the success score should be laid, that is, with respect to what such an assessment is given.

In the context of the success society, this phenomenon is problematized as a criterion of social stratification and, quality, which serves as a structure-forming feature. Thus, under the society of success is understood a society in which the dominant social positions belong to people who have achieved success. It is a society in which success, regardless of its cause or sphere of manifestation, is a value, a socially-favored quality, a goal that determines life programs. A close analogue of the society of success is a meritocratic society. This is a society in which power belongs to the most capable people, regardless of their social origin and financial prosperity.

Success is a criterion for comparative evaluation of different societies. In this case, we can talk about the concept of a successful society, such as that which has achieved higher indicators of welfare, quality of life for its citizens. But the signs and conditions of success are not only economic indicators, but also socio-cultural ones.

Success in the modern information society is achieved by people who have a high information culture, the ability to use a computer and various communication devices. This is a society in which actual, real power belongs to specialists, people with knowledge in relevant fields. In this society, personal self-realization is an important value. An important criterion for success is creative achievement, success in sports, technical innovation and in other areas.

Since creativity is of high value in the knowledge society, the layer of people for whom creative activity is the main, priority, has received the name «a layer of creative personalities» or shortly kreakly. The more people relate to kreaklam, the more successful society achieves in comparison with other countries.

It is asserted that for all the socio-cultural characteristics and conditions of a successful society: a high level of social morality, responsibility for one's own country, taking responsibility for itself, the number of the creative class, the importance of post-material values, Ukraine lags behind the developed Western countries. But the knowledge of these signs allows us to work out a strategy for building a society of success.

Key words: *modern society, society of success, success, creative class, social morality, postmortem values, Ukraine.*