

УДК 316

РЫБАКОВА О.А.

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕКСУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В статье рассматривается необходимость теоретического осмысления проблем формирования современной сексуальной культуры, а также значительное влияние факторов трансформационных процессов на практики сексуальной жизни.

Ключевые слова: социальные трансформации, общественная культура, сексуальная культура, сексуальность.

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день сексуальная жизнь человека стала одной из важнейших сфер жизнедеятельности, которая обуславливает возможность реализации внутреннего природного потенциала. Сексуальная культура давно стала признанной областью социологических, культурологических, исторических, психологических, психоаналитических, философских и антропологических исследований. Идеологические нормативы и традиции советского обществоведения, а также невозможность научного дискурса долгое время препятствовали развитию данной области научного знания. И только в 90-е гг. XX в. феномен сексуальности выходит за рамки табу и становится легитимной областью исследований отечественных ученых.

Следует отметить, что на Западе различные стороны современной сексуальной культуры различных групп населения очень активно исследуются. В нашей стране только последние 10–15 лет стали появляться работы, посвященные анализу данной проблематики. В них чаще всего рассматриваются лишь отдельные явления, происходящие в нашем обществе в связи с либерализацией половой морали, утверждением некоторых пришедших с Запада норм поведения в интимной сфере. Многие исследователи отмечают особенности развертывания сексуальной революции в нашей стране, начавшейся примерно на 15 лет позже, чем в странах Запада. Сексуальная революция совпала с глубинной трансформацией общества при переходе от социализма к рыночной экономике. В результате возникло определенное своеобразие проявления ее основных характеристик, связанных с либерализацией половой морали, с распространением внебрачных связей, с формами осуществления сексуального просвещения.

Проблемы сексуальной культуры в последние десятилетия активно исследуются представителями разных наук. Это связано с тем, что глубокие изменения в трудовой, бытовой, досуговой деятельности,

вызванные научно-техническим прогрессом, привели к качественным преобразованиям в интимной сфере.

Современные представления о сексуальности во многом определяются тем моральным, социальным и психологическим значением, которое придавали ему предыдущие поколения. Сегодня можно отметить нескрываемое многообразие эротических образов, демонстрируемое повседневно. Современное украинское общество находится в сложной ситуации вынужденной интерпретации текстов, имиджей и фактов, связанных с сексуальным поведением. Трансформация общества существенным образом влияет на практики сексуальной жизни. Большинство исследователей связывают изменения в сфере сексуальности с развитием рыночных отношений, стратификацией общества, с одной стороны, и демократизацией и плюрализацией форм жизни – с другой. Рыночные отношения коммерциализируют сексуальность, которая становится предметом обмена и торга. Стратификационные процессы пронизывают повседневную жизнь: семейные, сексуальные, репродуктивные практики разных социальных слоев заметно различаются. На смену разрушенной государственной идеологической монополии приходят такие агенты контроля, как рынок, церковь, традиции, средства массовой информации, представляющие разные, иногда конкурирующие между собой, формы общественной морали. В результате наблюдается плюрализация сексуальной жизни в разных социальных средах. Дискурсивная открытость приводит к проблематизации разнообразных аспектов сексуальности, таких как опыт гомосексуальных групп, сексуальное насилие и домогательство, дискриминация и эксплуатация сексуальности. Новая и весьма важная тенденция в сексуальной сфере жизни заключается в том, что сексуально-эротическое поведение и мотивация эмансипируется от репродуктивной биологии, связанной с продолжением рода. Общественное сознание восприняло тот факт, что сексуальность не направлена только на деторождение не нуждается в легитимизации и является самоценной.

В связи с этим существует острая необходимость социологического изучения ценностей, норм и правил, характеризующих сексуальную культуру современного украинского общества. Все эти процессы требуют специального изучения с учетом особенностей их развертывания в ходе утверждения новых экономических, социально-политических отношений, тех духовных ценностей, которые регулируют повседневную жизнь человека и обуславливают изменения сексуальной культуры общества.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Уже в древности теме любви и сексуальных отношений уделялось много внимания. Философы учили следовать природе и подчеркивали важность удовлетворения естественных потребностей и влечений. В этой области известны работы таких философов: Аристипп, Анти-сфен, Аристон, Деметрий Фалесский, Клеанф, Платон, Плутарх, Светоний, Тацит, Теофраст, Флавий.

Большинство авторов, исследующих данную тему, констатируют, что в половой морали произошли определенные перемены. Однако как масштаб этих изменений, так и их значение оцениваются по-разному: как прогрессивный процесс освобождения человеческого сознания от религиозных табу, открывающий путь к более свободным и разумным сексуальным отношениям, либо как катастрофическое падение нравов, исчезновение глубоких чувств, низведение человеческой сексуальности до уровня животных.

Изменения в сексуальном поведении и установках вызывают растущую социальную озабоченность. Этой теме посвящено достаточно серьезных научных публикаций (работы И.С. Кона, С.И. Голода и др.). Однако в отечественных средствах массовой информации и политических дискуссиях эти проблемы, как правило, освещаются искаженно.

Подобно другим сферам человеческой жизни, сексуальное поведение человека и связанные с ним психологические установки являются предметом исследования многих наук. Во многих странах сексуальное поведение и регулирующие его социальные нормы давно уже стали предметом комплексного научного исследования.

Между тем контекст социальных реалий, на фоне которых можно понять проблемы и тенденции сексуальной жизни современной молодежи, как правило, освещается хуже всего.

Проблемы сексуальной культуры в последние десятилетия активно исследуются представителями разных наук, но они, как правило изучают не сексуальную жизнь нормального человека, а аномалии сексуального поведения (И.Ш. Блох, Р. Крафт-Эбинг, П. Мантегацца, М. Хиршфельд, Г.Х. Эллис и другие) или же преимущественно биомедицинские аспекты сексуальности (А.И. Белкин, Г.С. Васильченко, С.С. Либих, В.М. Маслов, Ю.П. Прокопенко, А.М. Свядош, А.А. Ткаченко).

Одной из наиболее влиятельных сексологических теорий первой половины XX в., является психоаналитическая концепция З. Фрейда, который рассматривал сексуальность не как частный аспект человеческой жизни, а как ее основу. Последователями З. Фрейда стали А. Адлер, Э. Джоунз, Ш. Ференци, К. Юнг, развившие его учение.

Основу для массовых социологических исследований по проблеме сексуального поведения положили работы А. Кинзи. Исследованиями сексуальности занимались Т. де Велде, М. Кинесса, О. Форель.

В социологии исследованию современных проблем сексуальности посвящены работы И.С. Андреевой, В.Ф. Анурина, Ю.Р. Вишневого, Т.А. Гурко, С.И. Голода, Е.А. Здравомысловой, И.С. Кона, Е.А. Кащенко, А.В. Меренкова, Б.С. Павлова, Л.П. Репиной, А.А. Темкиной, С.А. Ушакина. В последние годы появились материалы различных социологических исследований, проведенных в рамках гендерного изучения особенностей отношений между полами в интимной сфере, поскольку данный подход учитывает и развертывания такого рода отношений в ходе утверждения

новых экономических, социально-политических приоритетов, тех духовных ценностей, которые регулируют повседневную жизнь человека.

Украинские ученые О.В. Сечейко, Л.Г. Сокурская, Л.М. Гридковец предоставляют приоритеты изучению сексуальных практик подростков.

Постановка проблемы исследования. Можно отметить, что в целом анализ работ западных, советских и современных постсоветских ученых позволяет сделать вывод, что на сегодняшний день приоритетной сферой в изучении сексуальной культуры является подростковая сексуальность, которая рассматривается преимущественно в рамках психологии и сексологии; социологический подход, как правило, является исключением в данных исследованиях. Сексуальная культура социума, а так же трансформационные процессы, влияющие на эту область общественной жизни, остаются практически без научного внимания.

Изложение основного материала исследования. Сексуальная культура является сферой проявления общественной жизни, но ее изучение невозможно без рассмотрения природных истоков, выражающихся в сексуальности.

Сексуальная культура есть часть общей культуры, способ утверждения в социокультурном окружении посредством полового поведения, направленного на продолжение рода, удовлетворение биосоциальных потребностей, гедонистических, нравственных, эстетических интересов, познавательных, коммуникативных, компенсаторных, созидательных запросов [1, с. 28].

Человеческая сексуальность – выражение сексуального чувства и интимной близости между людьми, а также выражение идентичности через секс, под влиянием секса или основанное на сексе. Есть очень много форм человеческой сексуальности. Сексуальность человека включает широкий диапазон поведения и процессов, физиологические, психологические, социальные, культурные, политические, духовные или религиозные аспекты секса, а также человеческое сексуальное поведение. Сексуальность, как и прочие аспекты поведения человека, носит как биологический, так и социальный характер: некоторые характеристики сексуальности заложены генетически, другие формируются в процессе социализации.

Сексуальность представляет собой движущую силу социальной активности человека, поскольку направлена на достижение не только сексуального удовлетворения, но и социально-психологического состояния, обозначаемого как “счастье”, повышение качества жизни. Переживания, связанные с полом, определяют выбор того или иного варианта поведения даже в ситуациях, заведомо не связанных с сексуальными контактами в узком смысле.

До З. Фрейда сексуальность специально изучали, главным образом, психиатры и криминалисты. Они рассматривали преимущественно патологии, отклонения от нормы. В связи с этим тема сексуальности обрела некий криминальный или патологический оттенок. З. Фрейд

первым заговорил о сексуальности как о естественном свойстве, нормальном качестве нормального человека [2, с. 44].

В своей теории культуры З. Фрейд представлял точку зрения, согласно которой культура обязана своим возникновением подавлению влечения или отказу от него. Основная его мысль заключается в том, что культурные достижения являются результатами проявления сублимированной сексуальной энергии, из чего следует, что подавление или вытеснение сексуального влечения является необходимым фактором любой культуры [3, с. 39–40].

З. Фрейд был одним из первых ученых, осознавших, что сексуальность – это свойство человека, присущее ему на протяжении всей жизни. Он считал, что половое влечение, или либидо (инстинктивное стремление к чувственному наслаждению), является ключевой силой, мотивирующей поведение.

Последователь З. Фрейда К. Юнг осуществил весомый вклад в понимание психологического основания половых взаимоотношений. Согласно его концепции, психологическая структура личности включает в себя такой элемент, как “внутренняя личность” – присущий индивиду вид и способ отношения к внутренним, подсознательным психическим процессам. Этот элемент включает в себя те человеческие качества, которые отсутствуют во внешней сознательной установке. К. Юнг считает, что эта внутренняя личность непосредственно связана с полом. Так, у женщин она вмещает в себя мужские черты и называется “анимус”, у мужчин, наоборот, чем более мужественнее есть внешняя установка, тем больше женских черт вытеснено к внутренней, к “анима”. Именно анима и анимус отвечают за особенности сексуального поведения индивида, обуславливающие подсознательный выбор полового партнера и дальнейшее развитие отношений [4, с. 511–513].

Сторонница психоаналитического направления К. Хорни много внимания уделяла изучению феномена женской сексуальности. Отрицая тезис З. Фрейда о биологически обусловленной зависти к мужчинам, как движущей силы женского развития, К. Хорни привлекла научное внимание к культурно-историческим детерминантам своеобразия психологии женщины. По ее мнению, унижение социальной роли женщин в современном обществе и одновременно согласие женщин с таким положением (“женский мазохизм” как социальный феномен) обусловлено влиянием пуританской религиозной морали, в рамках которой сексуальность была тождественной до неприличия, а женщина считалась символом греха [5, с. 206].

Социальные антропологи-структуралисты обогатили научное представление о феномене сексуальности через изучение особенностей сексуального поведения в разных культурах. Социально-антропологический подход концентрирует внимание на структурах, ментальных паттернах – как сознательных, так и подсознательных, – понимая культуру как систему, организация которой подобна организации

языка, а структура культуры может быть изображена через описание аналитической модели тем же образом, каким грамматика предоставляет нам представление о структуре языка. Предметом исследования становятся мысли, идеи и значения, которыми люди наделяют предметы и объекты окружающего мира [6, с. 339].

Социологические исследования сексуальности связаны с решением конкретных социальных проблем: изучаются феминизм, гендер, транссексуальность, сексуальная виктимность и девиации и др. Среди глубоких теоретико-методологических подходов к исследованию сексуальности следует выделить постструктурализм и неомодернизм. Французский исследователь М. Фуко, сторонник постструктуралистской социальной теории, анализировал социальную реальность как хаотичный мир, приведение которого возможно лишь через дискурс. Согласно М. Фуко, высшая власть – это знания, которые и определяют существующий социальный порядок. Тот, кто владеет знанием, определяет других субъектов и объектов в рамках собственных понятий.

В своей работе “История сексуальности” М. Фуко характеризует последнюю как особый исторический опыт, иначе говоря, социальный конструкт. Исследователь выделяет три оси конституирования сексуальности:

- образование знаний о ней;
- система власти, которая регулирует сексуальную практику;
- формы, в которых индивиды могут и должны признавать себя как субъектов сексуальности [7, с. 272].

По мнению М. Фуко, исследовательский интерес должен быть направлен не столько на сам факт существования сексуальных запретов и механизмов их поддержания, сколько на то, как именно власть с помощью своих многочисленных полиморфных практик становится способным контролировать индивидуальное поведение [7, с. 108].

Анализируя западноевропейскую культуру, М. Фуко приходит к выводу, что именно власти создают производство и фиксацию сексуального разнообразия, распространяет различные формы сексуальности. При этом, считает автор, власть выступает вовсе не как запрет; именно через умножение отдельных форм сексуальности власть и осуществляет себя [7, с. 146–147].

Выдающийся британский социолог Э. Гидденс анализирует сексуальность в русле своей критической теории позднего модерна. Современный мир, по мнению Э. Гидденса, характеризуется сложным переплетением повседневных практик, которые размещены во времени и пространстве и генерируют многообразие социальных систем. Социальная реальность находится под влиянием двух тенденций – глобализации и детрадиционализации. Наиболее очевидный признак социальной жизни современности – беспрецедентный по объему, глубине и скорости изменений динамизм [8, с. 52].

Социальные трансформации интимности в первую очередь обуславливают изменение социально одобренных форм сексуальности. Институционально-правовые основы отношений (брак) уступают “чистым отношениям”, отношениям ради отношений. В современном “обществе разводов” качество отношений становится более важным, чем личность партнера, поэтому люди заранее склонны менять партнера, если отношения с ним перестают их удовлетворять [9, с. 82].

Интересны теоретические неомарксистские разработки в социологическом дискурсе сексуальности предлагает американская исследовательница Г. Рубин. По ее мнению, в традиционном обществе инструментом соблюдения экзогамии и мира между племенами был обмен женщинами. Из того факта, что женщины имеют определенную покупательную стоимость и могут быть использованы в торговле между мужчинами, возник социальный порядок, который сохраняется и поныне. По сути это система власти, которая направлена на концентрацию материального и символического капитала в руках родителей, старших мужчин. Таким образом, биологическая сексуальность трансформируется в продукты человеческой деятельности [10, с. 20].

Выводы. Приведенные подходы к изучению феномена сексуальности позволяют нам сделать выводы, что сексуальность не является исключительно биологическим явлением. Результаты антропологических и сексологических исследований демонстрируют, что в разных обществах и даже в рамках одного общества сексуальность находит свое проявление во множестве социокультурных форм. Сексуальность как особая сфера человеческой жизни находит свое выражение в пределах определенной социокультурной ситуации, ценности и нормы которой обуславливают пределы сексуальных норм и ценностей, иначе говоря, сексуальность отображается через сексуальную культуру определенного общества в определенное время.

Можно отметить социальную распространенность определенных совокупностей внешних проявлений сексуальности и взаимозависимость этих проявлений и биографического пути индивидов, дает нам возможность говорить о существовании определенных типов сексуального поведения.

Либерализация сексуальности происходит в рамках социальной среды и ограничена нормами, предписываемыми представителями сообщества.

Согласно проведенным исследованиям в данной области, можно констатировать, что институциональный порядок социума и жизненный мир индивидов взаимно влияют друг на друга: институциональные структуры меняют жизненные практики и, наоборот, трансформации индивидуальных практик рожают новые институты.

Список использованной литературы

1. Кащенко Е.А. Основы социокультурной сексологии : курс лекций / Е.А. Кащенко. – М. : ЮНИТИ, 2002.
2. Колесов Д.В. Биология и психология пола / Д.В. Колесов. – М. : Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2000. – 176 с.
3. Райх В. Сексуальная революция : [пер. с нем.] / В. Райх. – СПб. ; М. : Университетская книга : АСТ, 1997. – 352 с
4. Юнг К.Г. Психологические типы / К.Г. Юнг. – М. : Университетская книга : АСТ, 1996. – 716 с.
5. Хорни К. Психология женщины / К. Хорни // Психоанализ и культура: Избранные труды К. Хорни и Э. Фромма. – М. : Юрист, 1995. – 623 с.
6. Смелзер Н. Социология : [пер. с англ.] / Н. Смелзер. – М. : Феникс, 1994. – 688 с.
7. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности / М. Фуко ; [сост., пер. с фр., коммент. и послесл. С. Табачниковой]. – М. : Магистериум : Касталь, 1996. – 488 с.
8. Фурс В.Н. Критическая теория позднего модерна Э. Гидденса / В.Н. Фурс // Социологический журнал. – 2001. – № 1. – С. 44–73.
9. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / Э. Гидденс. – СПб. : Питер, 2004. – 208 с.
10. Шакирова С. Толкования гендера. – Пол женщины / С. Шакирова // Сборник статей по гендерным исследованиям. – Алматы : Центр гендерных исследований, 2000. – С. 6–32.

Рибокова О.О. Проблеми дослідження сексуальної культури в сучасному соціологічному дискурсі

У статті розглянуто необхідність теоретичного осмислення проблем формування сучасної сексуальної культури, а також значний вплив факторів трансформаційних процесів на практики сексуального життя.

Ключові слова: соціальні трансформації, суспільна культура, сексуальна культура, сексуальність.

Rybakova O. Problems of Researching Sexual Culture in Contemporary Sociological Discourse

The article discusses the necessity for a theoretical understanding problems of forming a modern sexual culture, also significant influence of transformation processes' factors on the practice of sexual life.

Key words: social transformation, social culture, sexual culture, sexuality.

Надійшла в редакцію 25 вересня 2011 року